

รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๓ / ๒๕๕๘

วันศุกร์ ที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมโอฬารฤทธิ์ ชั้น ๑๐ อาคารโอฬาร โรจน์หิรัญ

ผู้มาประชุม

๑.	อาจารย์วุฒิรัตน์	พัฒน์นิบูลย์	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์สวัสดิ์	อำนาจกิติกร	กรรมการ
๓.	อาจารย์ชัยวุฒิ	โกเมศ	กรรมการ
๔.	อาจารย์ณรงค์	เครือกันทา	กรรมการ
๕.	อาจารย์รัตนภัทร	มะโนชัย	กรรมการ
๖.	อาจารย์นุสรรา	แสงอร่าม	กรรมการ
๗.	นางเจนจิรา	เชิงดี	กรรมการ
๘.	นางอนุสรรา	เป็งอินตา	กรรมการ
๙.	นางการณ์ภัสร์	สิงห์สุริยะ	กรรมการ
๑๐.	นางสาวกชพรณัฐ	มณีเส็งสุวรรณ	กรรมการ
๑๑.	นางสาวรุจิราวัลย์	แสงอินทร์	กรรมการ
๑๒.	นางสาวรัชชสุภา	การักษ์	กรรมการและเลขานุการ
๑๓.	นางสาวสิริลักษณ์	คนฉลาด	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔.	นางนราทิพย์	เชื้อผู้ดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (มีภารกิจจำเป็น)

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนันท์	ฐิตียาปราโมทย์	กรรมการ
๒.	อาจารย์พงศธร	คำใจหนัก	กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

อาจารย์วุฒิรัตน์ พัฒน์นิบูลย์ ผู้ช่วยอธิการบดีด้านประกันคุณภาพ ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการเครือข่ายเชิงประเด็นการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา (เครือข่าย C-IQA)

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการเครือข่ายเชิงประเด็นการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (เครือข่าย C-IQA) โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.วิษระ กลินฤทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นประธาน ณ ห้องประชุม พระยาศรีวิสารวาจา สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เครือข่าย C-IQA มีงบประมาณอยู่ส่วนหนึ่งเพื่อการพัฒนาเครือข่ายการประกันคุณภาพภาคเหนือตอนบน จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาการใช้งบประมาณในส่วนดังกล่าว มติที่ประชุมเห็นชอบให้พัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งที่เป็นเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) และเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (AUN-QA) ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้รับผิดชอบของแต่ละสถาบัน และมีข้อเสนอแนะให้อบรมให้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับต่างๆ นอกจากนี้ยังเห็นว่า ควรให้ความรู้ในเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพของแต่ละสถาบัน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ทางเครือข่าย C-IQA จะจัดอบรมและจะเชิญผู้ที่ปฏิบัติงานประกันคุณภาพของแต่ละมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม หากมีความคืบหน้า จะแจ้งให้ทราบต่อไป

มติคณะกรรมการ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในการศึกษา ภายใน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมโอฬารฤทธิ์ ชั้น ๑๐ อาคารโอฬาร โรจนะสิริรัณ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง นั้น

ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวน ๗ หน้า รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมตั้งแต่หน้า ๑ - ๗ อาจารย์วุฒิรัตน์ พัฒนิบูลย์ ผู้ช่วยอธิการบดีด้านประกันคุณภาพ ประธานการประชุม ได้นำเสนอรายงานการประชุมดังกล่าว คณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

มติคณะกรรมการ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ อบรมสร้างความรู้มุ่งสู่ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา “QA Better together”

ประธานได้เสนอให้ที่ประชุมทราบว่า งานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดจัดอบรม
สร้างความรู้มุ่งสู่ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา “QA better together” ในวันที่ ๒๓
พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมโอฬารโรจน์ ชั้น ๑ อาคารโอฬาร โรจน์ทิวา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญรองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ มาเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้
ในเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘ และแนวทางการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพระดับ
หลักสูตร จึงขอให้คณะดำเนินการแจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเข้าร่วมอบรมในวัน และสถานที่
ดังกล่าว

มติคณะกรรมการ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือน

ประธานได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาผลการติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ
คุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือน รายละเอียดตาม
เอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๑.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (คณะครุศาสตร์) ใช้เกณฑ์การประเมินในระดับปริญญาโท
เนื่องจากหลักสูตรไม่มีเกณฑ์ให้นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษา
จึงไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ
การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับหลักสูตร)

๒. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวบ่งชี้
ที่ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ระดับหลักสูตร) เป็น
การประเมินที่ใช้ข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง ๑ ปี ในการรายงานผลการดำเนินงาน

ตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ข้อมูลที่ใช้ประกอบการรายงานเป็นข้อมูลนักศึกษาที่จบการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรควรรายงานผลการดำเนินงาน ในทั้งสองตัวบ่งชี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว

๓. ในการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ ๖ เดือน บางหลักสูตร มีการรายงานผลการดำเนินงานมาสูงกว่าความเป็นจริง หรือในตัวบ่งชี้บางตัวรายงานผลการดำเนินงาน เป็น ๐ คะแนน ทำให้มหาวิทยาลัยไม่ได้ข้อมูลที่เป็นจริง และไม่ทราบปัญหาที่เกิดกับหลักสูตรว่าทำไม หลักสูตรถึงไม่สามารถดำเนินการได้

๔. ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ระดับมหาวิทยาลัย) กองพัฒนานักศึกษา ได้รายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๒ - ๕) แต่เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ ๑ ยังไม่ดำเนินการ จึงทำให้การดำเนินงานในข้อที่ ๔ และ ข้อ ๕ ไม่สามารถดำเนินการได้

๕. ในตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ระดับมหาวิทยาลัย) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน ดำเนินการได้ ๖ ข้อ (ข้อ ๑ - ๖) แต่สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ งานประกันคุณภาพการศึกษา ได้เชิญให้หน่วยงานมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลในเรื่องของแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มติคณะกรรมการมอบสำนักศิลปะและวัฒนธรรมไปดำเนินการปรับแก้ไขแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ในการนี้ มอบให้งานประกันคุณภาพการศึกษาติดตามและตรวจสอบ เอกสารหลักฐานกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๖. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ระดับมหาวิทยาลัย) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รายงานผลการดำเนินงานในรอบ ๖ เดือน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ แต่ไม่ระบุข้อที่ดำเนินการได้

๗. คณะไม่สามารถดำเนินการคำนวณหาค่า FTES และการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยได้ เนื่องจาก รวบรวมข้อมูล FTES จากมหาวิทยาลัยในการนำมาวิเคราะห์หาค่า FTES และในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เนื่องจากระดับมหาวิทยาลัยยังไม่มีแนวทางในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยที่ชัดเจนและถูกต้อง

๘. ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละคณะ ตรวจสอบข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน รอบ ๖ เดือน ทั้งในระดับหลักสูตร และระดับคณะ พร้อมทั้งปรับแก้ข้อมูลดังกล่าวส่งกลับมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา

ในการนี้ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้งานประกันคุณภาพการศึกษาประสานงาน และหารือ กองบริการการศึกษา และกองนโยบายและแผน ในเรื่อง การคำนวณหาค่า FTES และการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และให้งานประกันคุณภาพการศึกษามีหนังสือถึงทุกสาขาที่มีผลการติดตามรอบ ๖ เดือน มีคะแนนน้อย เพื่อเป็นการกระตุ้น โดยให้พิจารณาคัดกรองการดำเนินงานของทุกหลักสูตรในเบื้องต้น

- มติคณะกรรมการ
๑. เห็นชอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือน โดยให้มีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม
 ๒. มอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือน และรวบรวมข้อมูลนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)
 ๓. มอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ประสานงาน และหารือกับกองบริการการศึกษา และกองนโยบายและแผนตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม
 ๔. มอบงานประกันคุณภาพการศึกษา มีหนังสือถึงทุกหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานระดับคุณภาพน้อย

๕.๒ ปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗)

ประธานได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๒.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) ที่มหาวิทยาลัยได้นำมาใช้ในการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ประกอบด้วยหมวดต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับระบบ CHE QA Online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อยู่แล้ว

๒. แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) ให้ใช้แบบฟอร์มที่มีการปรับแก้ไขตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายใน

๓. ควรเพิ่มตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในหมวดที่ ๓ นักศึกษาและบัณฑิต

- มติคณะกรรมการ
- เห็นชอบปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการให้ยึดตามเดิม ตัวบ่งชี้ที่เป็นการคำนวณให้เพิ่มช่องรายละเอียดการใส่ตัวเลข โดยให้มีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๕.๓ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ประธานได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๓.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ให้คณะตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลหลักสูตร และสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอนใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ของแต่ละคณะ
๒. ควรจัดประชุมกลุ่มหลักสูตรที่มีมาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา (มคอ.๑) และให้หลักสูตร พิจารณาเสนอรายชื่อคณะกรรมการมาให้ส่วนกลางพิจารณา
๓. ให้งานประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการประเมิน ให้กับหลักสูตร
๔. กรรมการชุดเดียว สามารถประเมินหลักสูตรที่มีมาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา (มคอ.๑) ในศาสตร์เดียวกัน หรือที่มีความสัมพันธ์กัน

- มติคณะกรรมการ
๑. เห็นชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘
 ๒. มอบงานประกันคุณภาพการศึกษาหารือกับทุกหลักสูตรที่มี มคอ.๑ ร่วม พิจารณาการเลือกผู้ประเมินฯ ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๕.๔ (ร่าง) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)

ประธานได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙) รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๔.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ของ สมศ.
๒. ที่ประชุมมีมติเลือกกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ดังนี้
 - ๑) ตัวบ่งชี้ จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/สถาบัน
 - ๒) ตัวบ่งชี้ ช. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ
 - ๓) ตัวบ่งชี้ ญ. อื่นๆ ตามบริบทของคณะ/สถาบันหรือนโยบายรัฐ
๓. ให้ระดับคณะ และมหาวิทยาลัยพิจารณารอบแนวทางในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ เลือก อาทิ เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน และข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

๔. ให้คณะจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ของ สมศ.

๕. ประกาศคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ให้ใช้ประกาศฉบับเดิม

มติคณะกรรมการ เห็นชอบให้นำเข้าสู่วาระพิจารณาในที่ประชุม กบม. และให้ทุกคณะเตรียมพร้อม การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

ประธานได้แจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ งานประกันคุณภาพการศึกษาจะมีหนังสือแจ้งวันเวลาอีกครั้ง

มติคณะกรรมการ รับทราบ

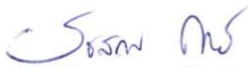
ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวสิริลักษณ์ คนฉลาด)

นักวิชาการศึกษา

ผู้บันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม



(นางสาวรัชสุภา การักษ์)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้กลั่นกรองรายงานการประชุม



(อาจารย์วุฒิรัตน์ พัฒนินบูลย์)

ผู้ช่วยอธิการบดีด้านประกันคุณภาพ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม