



รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

วันพฤหัสบดี ที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมโอฬารฤทธิ์ ชั้น ๑๐ อาคารโอฬาร ราชภัฏรำไพพรรณี

ผู้มาประชุม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์สวัสดิ์	อำนาจกิติกร	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ	เลาลิต	รองประธานกรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี	จันทร์ตา	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวุฒิ	โกเมศ	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนันกาญจน์	สุวรรณีเรือง	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.สกลวรรณ	ท่านจิตสุวรรณ์	กรรมการ
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจ	ตั้งภากรณ์	กรรมการ
๘.	นางสาวเจนจิรา	แก้วมณี	กรรมการ
๙.	นางสาวอัญชนา	ศรีวรรณบุตร	กรรมการ
๑๐.	นางสาวจันทร์ขาว	สายแปลง	กรรมการ
๑๑.	นางอนุสร	เบิ่งอินตา	กรรมการ
๑๒.	นางสาวรัชสุภา	การักษ์	กรรมการและเลขานุการ
๑๓.	นางสาวสิริลักษณ์	คนฉลาด	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔.	นางนราทิพย์	เชื้อผู้ดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการหรือติดภารกิจอื่น)

๑.	นางสาวกชพรณัฐ	มณีเส็งสุวรรณ์	กรรมการ
๒.	นางสาวรุจิราวัลย์	แสงอินทร์	กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์สวัสดิ์ อำนาจกิติกร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประธานการประชุม
กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔**

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ ห้องโอรหารฤทธิ ชั้น ๑๐ อาคารโอรหาร โรงเรียนหิรัญมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายงานการประชุมมีจำนวน ๖ หน้า รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมตั้งแต่หน้า ๑ - ๖ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือ เพื่อให้กรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๑๓.๑.๒.๒/ว๐๒๖ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

มติคณะกรรมการ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแนวปฏิบัติสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึง ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแนวปฏิบัติสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือแจ้งให้ทุกมหาวิทยาลัยรับทราบ และให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๔.๑.๑)

มติคณะกรรมการ รับทราบ

๔.๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระหว่าง วันที่ ๑๑ พฤษภาคม - ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ ในวาระเพื่อ พิจารณา เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๔.๒.๑)

มติคณะกรรมการ รับทราบและครั้งต่อไปให้นำเข้าวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๔.๓ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ระหว่าง วันที่ ๑๔ - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้นำเสนอผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ครึ่ง ๘/๒๕๖๔ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ในวาระเพื่อพิจารณา เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุม หมายเลข ๔.๓.๑)

มติคณะกรรมการ รับทราบและครั้งต่อไปให้นำเข้าวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๔.๔ แนวปฏิบัติในการพิจารณาผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึง แนวปฏิบัติในการพิจารณาผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้มีหนังสือแจ้งให้ทุกมหาวิทยาลัยรับทราบ โดยให้พิจารณาจากวัน/เดือน/ปี ที่ผลงานทาง วิชาการฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือ วัน/เดือน/ปี ที่ได้รับหนังสือตอบรับให้ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ทั้งการตีพิมพ์ในวารสารและการตีพิมพ์ในการประชุม วิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับก่อนวันที่สภามหาวิทยาลัยฯ และงานประกันคุณภาพ การศึกษา ได้รวบรวมข้อมูลการติดตามผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มหาวิทยาลัยและคณะรับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๔.๔.๑)

มติคณะกรรมการ รับทราบและให้ทุกคณะพิจารณาผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ แลกเปลี่ยนจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประธานได้เสนอให้ที่ประชุมแลกเปลี่ยนข้อสังเกตประเด็นต่างๆ จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ให้ประเมินด้านผลลัพธ์ผู้เรียนให้ครอบคลุม ครอบคลุมตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตร กำหนดไว้ใน มคอ.๒ อย่างน้อย ๕ ด้าน และตามประกาศมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ ๓ ด้าน

๒. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ งานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อสังคม ควรเขียนผลการดำเนินงานอธิบาย ผลกระทบที่ได้จากการนำผลงานวิจัยไปใช้อย่างชัดเจน เช่น ประหยัดค่าใช้จ่าย ลดปริมาณ เป็นต้น

๓. ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม เกณฑ์มาตรฐานข้อ ๓ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย องค์กรภาครัฐหรือเอกชนในประเทศหรือต่างประเทศ เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ หรือความเป็นไทย ตามจุดเน้นและอัตลักษณ์ของคณะหรือสถาบัน นอกจากการเขียนรายงานผลการดำเนินงานการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานที่แสดงถึงสิ่งที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือ (MOU) ในรอบปีที่ประเมินด้วย

๔. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาตัดตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียนออกจากตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

๕. ให้ปรับแก้ไขตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ ๖ ผลการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ตาม คู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

มติคณะกรรมการ เห็นชอบและให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ซึ่งการดำเนินการ ในข้อ ๔ และ ๕ ให้นำเข้าวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประธานได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและไม่มีข้อเสนอนะเพิ่มเติม ซึ่งต่อไปเห็นควรให้มีการพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๒.๑)

มติคณะกรรมการ เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๕.๓ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประธานได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ให้งานประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณาเลือกคณะกรรมการประเมินและประสานงานกับคณะกรรมการประเมินจากภายนอก เพื่อกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยเบื้องต้นให้เลือกกรรมการชุดเดิม คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี เนื่องจากเป็นประธานกรรมการประเมินในระดับคณะ ๒ คณะ

๒. มอบหมาย รองศาสตราจารย์ ดร.สกลวรรณ ห่านจิตสุวรรณ์ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มติคณะกรรมการ เห็นชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๕.๔ การพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๖ ในระดับคณะ และสถาบัน

ประธานได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๖ ในระดับคณะ และสถาบัน รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข ๕.๔.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ อัตราการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต ให้แก้ไขเป็น “ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต”

๒. แกไขเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ร้อยละการดำเนินงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต ให้แก้ไขเป็น “คะแนนระดับ ๑ ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป คะแนนระดับ ๒ ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป คะแนนระดับ ๓ ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป คะแนนระดับ ๔ ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป และคะแนนระดับ ๕ ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป”

๓. แกไขเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development) ให้แก้ไขเป็น “คะแนนระดับ ๑ จำนวนโครงการด้านการบูรณาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ คะแนนระดับ ๒ จำนวนโครงการด้านการบูรณาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๔๐ คะแนนระดับ ๓ จำนวนโครงการด้านการบูรณาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๖๐ คะแนนระดับ ๔ จำนวนโครงการด้านการบูรณาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๘๐ และคะแนนระดับ ๕ จำนวนโครงการด้านการบูรณาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๙๐”

๔. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนของจำนวนบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชนพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคมทั้งหมด ให้แก้ไขเป็น “สัดส่วนโครงการหรือกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานในพื้นที่ สะท้อนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม”

๕. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ ให้แก้ไขสูตรคำนวณ (ตัวตั้ง) เป็น “จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ”

๖. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ ให้แก้ไขสูตรคำนวณ (ตัวหาร) เป็น “จำนวนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติทั้งหมด”

๗. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ ให้แก้ไขเกณฑ์การประเมินเป็น “คะแนนระดับ ๑ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๒๐ คะแนนระดับ ๒ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๔๐ คะแนนระดับ ๓ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๖๐ คะแนนระดับ ๔ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๘๐ และคะแนนระดับ ๕ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๙๐”

๘. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๕ การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค ให้แก้ไขเกณฑ์การประเมินเป็น “คะแนนระดับ ๑ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๕ คะแนนระดับ ๒ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๑๐ คะแนนระดับ ๓ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๒๐ คะแนนระดับ ๔ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๓๐ และคะแนนระดับ ๕ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๔๐”

๙. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๖ การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community) ให้แก้ไขเกณฑ์การประเมินเป็น “คะแนนระดับ ๑ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๕ คะแนนระดับ ๒ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๑๐ คะแนนระดับ ๓ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๒๐ คะแนนระดับ ๔ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๓๐ และคะแนนระดับ ๕ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๔๐”

๑๐. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๗ การบูรณาการงบประมาณภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) สูตรคำนวณ (ตัวหาร) งบดำเนินการทั้งหมด ให้แก้ไขเป็น “จำนวนงบประมาณทั้งหมด”

๑๑. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๗ ให้แก้ไขเกณฑ์การประเมินเป็น “คะแนนระดับ ๑ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๕ คะแนนระดับ ๒ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๑๐ คะแนนระดับ ๓ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๒๐ คะแนนระดับ ๔ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๓๐ และคะแนนระดับ ๕ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๔๐”

๑๒. ให้ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๖ ในระดับคณะ และสถาบัน ที่ได้ดำเนินการปรับ แก้ไขตามคู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบัน (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๔

มติคณะกรรมการ เห็นชอบการพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๖ ในระดับคณะ และสถาบัน และให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม โดยนำเข้าสู่วาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ากำหนดการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ งานประกันคุณภาพการศึกษาจะมีหนังสือแจ้งวันเวลาอีกครั้ง

มติคณะกรรมการ รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวสิริลักษณ์ คนฉลาด)

นักวิชาการศึกษา

ผู้บันทึก/จัดทำรายงานการประชุม



(นางสาวรัชสุภา การ์ภย์)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้กลั่นกรองรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์สวัสดิ์ อำนาจิติกร)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม